

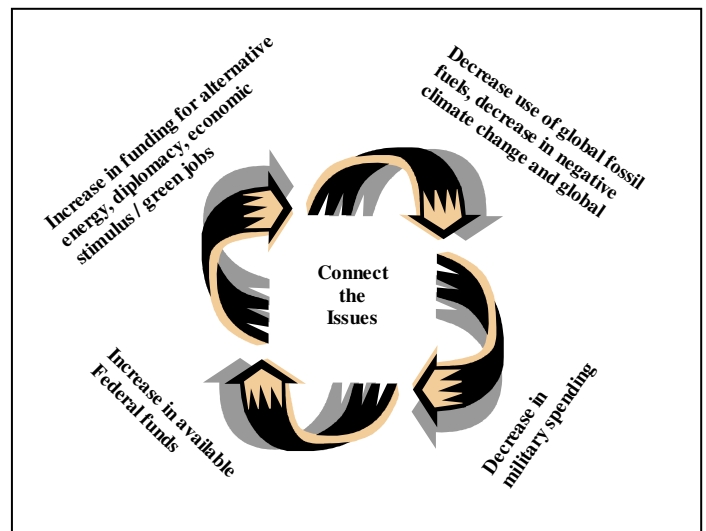
National Priorities Project (NPP) pide que se transfieran gastos militares para financiar Energía Alternativa, Trabajos “Verdes”, Estímulos Económicos y Asuntos Internacionales

Con el lanzamiento del estudio de Prioridades Energéticas, NPP se une al grupo de organizaciones de derecha e izquierda que están pidiendo que se invierta en alternativas, energía limpia y trabajos “verdes” que estimularían nuestra economía y limpiarían nuestro medio ambiente.

El estudio de NPP ofrece otro beneficio convincente a este tipo de inversión. Una inversión sustancial hacia energía alternativa nos conducirá a disminuir nuestra dependencia de combustibles fósiles importados y a reducir los gastos para su defensa la cual costaría a los E.U. unos \$200 o \$100 billones en 2009. *Nota: Esta figura refleja el costo con o sin incluir la Guerra de Irak respectivamente.* Disminuyendo nuestra dependencia, no tendríamos la necesidad de gastar tanto dinero para su protección y los conflictos militares creados debido a esta dependencia también disminuirían.

¿Quiénes están con NPP?

- El llamado a este paquete de estímulos que incluye una extensión a los beneficios de los desempleados y dinero para proyectos de infraestructura, impulsó al representante Barney Frank a declarar que aun con el 25% de reducción, los E.U. seguirían como la mayor potencia militar en el mundo, y se podría lograr cortando programas armamentistas y con una pronta salida de Irak.
- La junta del Presupuesto de Defensa del Pentágono, advirtió al Presidente Obama que el sistema de armamentos debería de ser cortado porque el presupuesto actual “no es sostenible”. Esta recomendación incluye la necesidad imperiosa de cambiar los gastos dentro del Pentágono,
- El Secretario de Defensa Robert Gates pidió que se re-alocaran los gastos para asuntos internacionales dentro del presupuesto militar como lo recomienda el Presupuesto de Seguridad Unificado.



Como comenzar

En el Presupuesto de Seguridad Unificado hecho por el Grupo de Política Exterior, que incluye a expertos del Center for American Progress, el Institute for Policy Studies, y el Center for Defense Information, se recomienda cortes de \$61 billones en programas militares que no sacrificarían la seguridad nacional. Los cortes incluyen \$25 billones en gastos para misiles de Defensa y \$15 billones en actividades de armas nucleares.

Los Resultados

Cortes a programas innecesarios liberarían fondos para transferir hacia proyectos de energía renovable y trabajos “verdes”, que tienen un potencial benéfico de estímulo económico. También se liberaría dinero para el presupuesto de asuntos internacionales. Estas nuevas inversiones podrían servir para reducir la posibilidad de que los E.U. entren en futuros conflictos armados, reduciendo la dependencia de petróleo importado e incrementando las tareas diplomáticas.

Actualmente, 41% de cada dólar de los impuestos sobre los ingresos se usan para pagar los gastos militares actuales y del pasado, mientras que únicamente 2.6% es para energía, y solo 1% para asuntos internacionales. Imagínese lo que una redistribución modesta y un cambio en las prioridades del presupuesto podrían lograr.

<p>\$100 billones para protección militar de energía en 2009</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>2,000,000 Nuevos trabajos en la industria de energía alternativa en 2 años</p>	<p>\$100 billones para protección militar de energía en 2009</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>100,000,000 de hogares recibiendo energía renovable por un año</p>	<p>\$100 billones para protección militar de energía en 2009</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>Estimulo Económico Local: Ingenieros de Computación, Ingenieros Eléctricos, Trabajadores de la construcción, Carpinteros, Gerentes de construcción, etc.</p>
--	--	--



¿ADONDE VAN TUS IMPUESTOS?

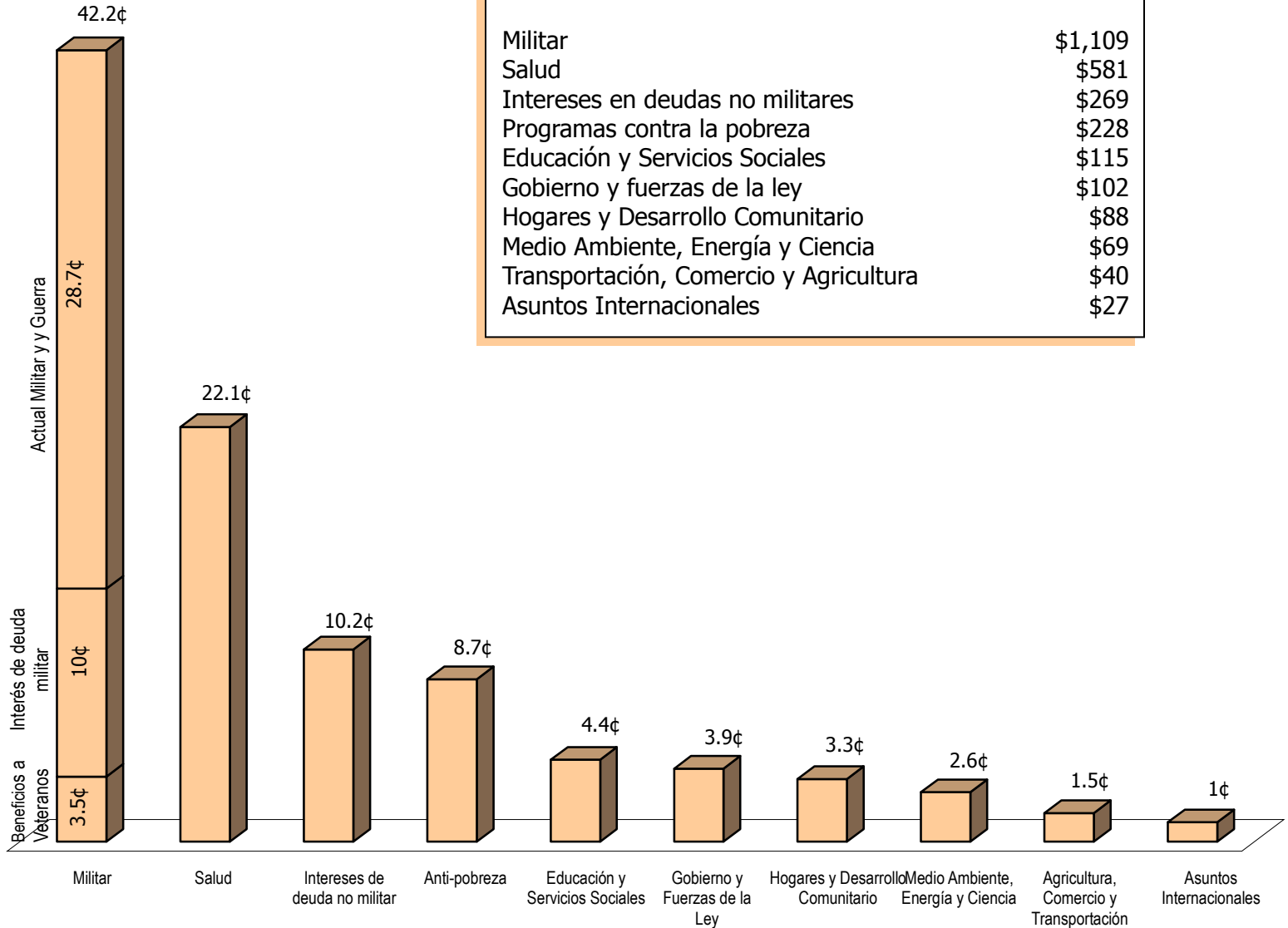
ESTADOS UNIDOS

Abril 2008

Los gastos militares del pasado y presente consumen más de 40 centavos de cada dólar de impuestos.

Las familias de medianos ingresos en los Estados Unidos pagaron \$2,628 en impuestos sobre el ingreso en 2007. Así es como fue gastado este dinero:

Militar	\$1,109
Salud	\$581
Intereses en deudas no militares	\$269
Programas contra la pobreza	\$228
Educación y Servicios Sociales	\$115
Gobierno y fuerzas de la ley	\$102
Hogares y Desarrollo Comunitario	\$88
Medio Ambiente, Energía y Ciencia	\$69
Transportación, Comercio y Agricultura	\$40
Asuntos Internacionales	\$27



Notas: El desglose de ingresos federales en impuestos esta basado en un análisis del desembolso de fondos de cada agencia federal de acuerdo con su función y sub-función (categoría) del año fiscal 2007. Los presupuestos de las agencias vienen de OMB, *Budget of the U.S. Government, FY2009, Analytical Perspectives*. Los números pueden no coincidir debido al redondeo de las cifras. Militar incluye la categoría gubernamental de "defensa nacional", "asistencia de seguridad internacional", la guardia costera, programa Anti-drogas de los Andes y Control Internacional de Narcóticos, beneficios para veteranos, y la parte militar de pagos de intereses. Programas anti-pobreza incluyen Seguridad de Ingreso Suplementario (enfocado a la tercera edad, ciegos y gente discapacitada), programas de crédito de impuestos, gastos de cuidado de menores, programas nutricionales y otros programas de ayuda familiar. Gobierno y seguridad incluyen las áreas de gobierno general, justicia, la administración de Seguridad Social y recibos de compensación sin distribuir.